



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Žrtava Fašizma 7

Poslovni broj: Kzd-74/2021-

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu za mladež toga suda Aleksandri Svoboda-Miše kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ivone Datković kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv optuženice Jasmine Aljić zbog kaznenih djela iz čl. 177. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 - dalje: KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci broj Koz-DO-51/21-IX. od 26. travnja 2021. nakon zaključene rasprave dana 13. svibnja 2024., u nazočnosti zamjenice Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci Sonje Jazbec, optuženice Jasmine Aljić te z.z. mldb. oštećenika Safeta Aljić, a objavljene dana 15. svibnja 2024., u nenazočnosti ZODO i optuženice Jasmine Aljić, javno objavivši

p r e s u d i o j e

I.) optuženica Jasmina Aljić, OIB: 60814970470, kći Franje i Biserke rođ. Panić, rođena 26. prosinca 1977., državljanka Republike Hrvatske, nezaposlena, sa završenom osnovnom školom, udana, majka sedmero djece od čega četvoro maloljetne, sa prebivalištem u Rijeci, Giuseppe Garibaldi 8,

k r i v a j e

što je

u vremenu od početka 2019. godine pa nadalje, u Malom Lošnju, kao majka mlt. Halida Aljić (rođenog 21.06.2012.), mlt. Edvina Aljića (rođenog 30.07.2009.), mlt. Stipe Stipića (rođenog 27.04.2005) i mlt. Nikoline Stipić (rođene 05.02.2004.), premda svjesna da takvim svojim postupanjem šteto utječete na njihov uredan psihofizički razvoj, pa na to pristajući, nije vodila brigu o higijeni djece, pa su ista na nastavu dolazila u neodgovarajućoj i zapuštenoj odjeći, bez domaće zadaće i potrebnog školskog pribora, a krajem rujna 2020. godine su kao posljedica nedovoljne higijene oboljela od svraba te nisu smjela odlaziti u školu, u slobodno

vrijeme je djecu ostavljala bez nadzora poradi čega su često bila u skitnji, sa mlt. Nikolinom je pričala o spolnim maštarijama u nazočnosti mlt. Halida i Stipe, a mlt. Stipo se uslijed takvog njezinog zanemarivanja odao delikventnom ponašanju i zajedno sa štićenicima Odgojnog doma u Malom Lošinj počinio više kaznenih djela krađa, pa, iako je od strane djelatnika Centra za socijalnu skrb Cres-Lošinj bila u više navrata pozivana i upozoravana na propuste u izvršavanju roditeljske skrbi, nije prihvaćala njihove sugestije i odbijala je suradnju te su djelatnici Centra dana 15.05.2020., prilikom nenajavljenog terenskog izvida na adresi stanovanja, zatekli mlt. Halida Aljića i mlt. Edvina Aljića na stubištu stambene zgrade u kojoj žive dok su vrata bila zaključana, poradi čega djeca nisu mogla ući u prostoriju kuhinje i dnevne sobe i doći do hrane i tv prijemnika na kojem su trebali pratiti nastavu na daljinu, a dana 23.11.2020. tijekom terenskog izvida djelatnika Centra u 11,00 sati mlt. djeca nisu otišla u školu, već su igrala igrice dok je ona spavala, kojim cjelokupnim postupanjem je ugrozila rast i razvoj svoje malodobne djece te je od strane Centra u odnosu na mlt. Edvina i mlt. Halida pokrenut postupak izrade prijedloga za oduzimanje prava na stanovanje s djetetom i povjeravanje svakodnevne skrbi o djetetu udomiteljskoj obitelji, a u odnosu na mlt. Nikolinu i Stipu je pokrenut postupak izrade prijedloga za oduzimanje prava na stanovanje s djetetom i povjeravanje svakodnevne skrbi o djetetu ustanovi socijalne skrbi,

dakle, kao roditelj grubo zanemarila svoju dužnost podizanja, odgoja i obrazovanja djeteta,

čime je počinila četiri kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povreda djetetovih prava – opisano i kažnjivo u članka 177. stavak 1. Kaznenog zakona,

Za gornja djela optuženici Jasmini Aljić uz primjenu čl. 177. st. 1., čl. 48. i 49. st. 1. točka 4. Kaznenog zakona utvrđuju se slijedeće kazne:

- za kazneno djelo na štetu Halida Aljić kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
- za kazneno djelo na štetu Edvina Aljić kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
- za kazneno djelo na štetu Stipe Stipića kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci
- za kazneno djelo na štetu Nikoline Stipić kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci

Temeljem čl. 177. st. 1. KZ/11, uz primjenu čl. 51. KZ/11 i uz primjenu čl. 48. Kaznenog zakona, optuženica Jasmina Aljić se

o s u đ u j e

na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Temeljem odredbe čl. 56 st. 1, st. 2, st. 3 i 4 KZ/11 u svezi odredbe čl. 62. st. 2 toč. 10 KZ/11, prema optuženoj Jasmini Aljić primjenjuje se

UVJETNA OSUDA

pa se izvršenje izrečene kazne zatvora odlaže za vrijeme od 3 (tri) godine, te se izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako optuženica u naznačenom roku ne počini novo kazneno djelo.

II.) Temeljem čl. 148 st. 1 ZKP/08 nalaže se optuženici Jasmini Aljić podmiriti troškove kaznenog postupka, i to paušalnu svotu u iznosu od 100,00 (sto) eura.

### Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci uvodno citiranom optužnicom tereti optuženicu Jasminu Aljić zbog kaznenih djela navedenih u izreci optužnice.

2. Temeljem čl. 113. st. 3 u svezi čl. 121. st. 6 Zakona o sudovima za mladež (Narodne Novine broj 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15 – dalje u tekstu ZSM) u ovom je postupku sudio sudac za mladež kao sudac pojedinac.

3. Upitana na početku postupka kakav stav zauzima prema optužbi, optuženica je iskazala da se ne smatra krivom za predmetna kaznena djela, te je obranu iznosila na kraju dokaznog postupka.

4. Tijekom dokaznog postupka izvršen je uvid izvješće Centra za socijalnu skrb Cres - Lošinj, Klasa: 555-02/20-01/5, Ur.br.: 2213-19-02-04-20-18 (list 2-3 spisa), izvješće Osnovne škole Maria Martinolića Mali Lošinj od 24. rujna 2020. godine za mlt. Stipu, Edvina i Halida Aljić (list 4 spisa), podatke Centra za socijalnu skrb Cres - Lošinj od 26. listopada 2020. godine (list 14 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka Safeta Aljića (list 16-18 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka Mihaela Begića (list 26-27 spisa), te je kao svjedok ispitan Safet Aljić i Mihael Begić, te je izvršen uvid u dokumentaciju od izdvajanju mlt. djece Halida i Edvina Aljić, te Stipe Stipić i Nikolina Stipić iz obitelji Jasmine Aljić, te izvršen uvid u rješenje od 8. rujna 2022., a koje se odnosi na Stipu Stipić i popratna dokumentacija koja se odnosi na istoga (list 107-127 spisa), te u rješenje Općinskog suda u Rijeci posl. br. R1 Ob-590/2021, a odnosi se na mlt. Halida Aljića i Edvina Aljić, te popratna dokumentacije (list 128-196 spisa), te u rješenja centra za socijalnu skrb Cres- Lošinj (list 107-196 spisa) i socijalnu anamnezu za Nikolinu Stipić Hrvatskog zavoda za socijalni rad područni ured Beli Manastir od 10. svibnja 2024. (list 223-224 spisa)

5. Uvidom u izvješće Centra za socijalnu skrb Cres-Lošinj klasa 555-02/20-01/5 Ur.br.2213-19-02-04-20-18 (list 2-3 spisa) utvrđeno je da se u istome navodi prijava sumnje na zanemarivanje djece a u kojoj stoji da članovi obitelji Aljić su dugogodišnji korisnici Centra, te im je od strane istog izrečeno više mjera za zaštitu prava i dobrobiti mlt. djece. Trenutno u obitelji nisu određene mjere, već su intenzivno praćeni od strane stručnih radnika. Obitelj čine roditelji Safet i Jasmina, te njihova zajednička djeca Halid i Edvin, te Jasminina djeca iz prethodnog braka Stipe Stipić i Nikolina Stipić. Nadalje se navodi da je kod majke Jasmine Aljić utvrđena neadekvatna roditeljska skrb koja ukazuje na grubo zanemarivanje dužnosti podizanja, odgoja i obrazovanja mlt. djece, te navođenje na ponašanja koja su štetna za njihov razvoj. Također postoji sumnja da se radi navedenog mlt. kćer Nikolina Stipić odala prostituciji ili sličnim oblicima društveno neprihvatljivog ponašanja, a mlt. sin Stipe Stipić se uključio u počinjenja više prekršajnih djela. Šesteročlana obitelj živi

u obiteljskoj kući, prostor je loše održavan, te roditelje , a posebno majku treba poticati na redovito čišćenje i održavanje prostora. Materijalne prilike obitelji su skromne te se stječe dojam o lošem raspolaganju novcem . Oboje roditelja doimaju se kao osobe ograničenih sposobnosti i roditeljskih kapaciteta. Primjećuje se da se majka više prikazuje nemoćnom i kao da ne razumije stvari, nego što je to stvarno tako. Nadalje se navodi da se mlt. djecu redovito viđa na ulici ili lokalnoj knjižnici često u prljavoj odjeći i prevelikoj obući. U periodu kada je otac bio hospitaliziran dana 15. svibnja 2020 izvršen je nenajavljeni terenski izvid na adresi stanovanja obitelji gdje su zatečeni mlt. Halid i Edvin na stubištu kuće, a od djece se saznaje da majka i Nikolina i Stipe još spavaju mada je 14,00 sati. Vrata spavaće sobe majke su bila zaključana a zaključana su i vrata prostorija u kojoj se nalazi kuhinja i dnevni boravak što znači da je majka djeci onemogućila pristup hrani , ali i televizoru na kojem bi trebala pratiti nastavu koja je tada još bila organizirana na taj način. Dječaci su naveli da nisu gladni jer im je doručak donijela tetka Safeta Alijić. Idući dan je kontaktirana majka i dogovoren je sastanak u Centru, no majka se nije odazvala pozivu. U razgovoru s mlt. djecom se od Stipe Stipiće saznaje da majka i Nikolina cijelu noć provode u razgovoru s nekim muškim osobama u kojima spominju spolni odnos, razne maštarije itd. Sve to da je jedno vrijeme slušao i mlt. Halid koji je spavao s njima u sobi , a Stipe navodi da on tada začepi uši kako ih ne bi čuo budući da spava u sobi do njihove. Od strane stručne službe škole više puta su telefonski obaviješteni da djeca na nastavu dolaze u neodgovarajućoj i zapuštenoj odjeći, da znaju biti i po 7 dana u istoj majici, kada nazovu majku kako bi je upitali gdje je netko od djece ona uglavnom ne zna gdje se tko nalazi. Nakon što se otac vratio s bolničkog liječenja preuzeo je cjelokupnu brigu o djeci i kućanstvu, dok majka i dalje dane provodi u sobi s Nikolinom. Otac navodi da iako majka mjesečno prima 3500,00 kuna na račun djece , novac ne troši na njihove potrebe, niti hranu ne kupuje za sve članove obitelji već samo za sebe i Nikolinu. Naveo je da Jasmina nije platila niti jedan račun za struju, vodu, niti komunalije u zadnjih godinu dana. Navodi se da majka ne kontrolira niti nadzire na koji način djeca provode svoje vrijeme i u čijem društvu. Na kraju navode da planiraju provođenje dugoročnih mjera za zaštitu dobrobiti mlt. djece.

6. Uvidom u izvješće Osnovne škole "Maria Martinolića" Mali Lošinj od 24. rujna 2020.g za mlt. Stipu, Edvina i Halida Alijić ( list 4 spisa) utvrđuje se da se u istom navodi da Stipo Stipiće nije više učenik njihove škole jer je završio osmi razred, no navode da je učenik imao puno poteškoća s učenjem, ponašanjem i disciplinom , te izostancima. U školi je bio uključen u rad s psihologinjom i socijalnom pedagoginjom u cilju poboljšanja učenja i ponašanja. Isti nije pokazivao agresivno ponašanje, već manjak interesa za školu i izbjegavajuće ponašanje. Prelaskom na on line nastavu isti se samo djelomično uključivao i to nakon brojnih intervencija i pokušaja djelatnika škole i CZSS. S roditeljima, odnosno majkom najčešće nije ostvaren kontakt jer se nije javljala na pozive niti je surađivala: kada je kontaktirana pozivi majci nisu rezultirali poboljšanjima. Učenik Edvin Alijić pohađa 5. razred i uključen je u rad sa socijalnim pedagogom u školi. Iako isti redovito dolazi u školu često dolazi bez potrebnog pribora i domaćih zadaća, zapuštenog izgleda, nedovoljno higijenski tretiran, a u školi se trudio odraditi sadržaje sukladno svojim mogućnostima. Za vrijeme on line nastave isti je izrazito slabo odradivao svoje obveze i to je bila vidljiva slaba podrška roditelja. U više navrata su roditelji kontaktirani od djelatnika škole, ali je izostala bolja suradnja. Roditelji su vrlo slabo dolazili u školu i surađivali su učiteljicom. Isti trenutno nije na nastavi radi problema

uzrokovanim neadekvatnim higijenskim mjerama u obitelji. Halid Aljić pohađa 2. razred osnovne škole i obuhvaćan je dodatnom pomoći socijalnog pedagoga u školi. U radu s istim je bilo problema s održavanjem pažnje, nemirom i ponašanjem. Isti je često dolazio bez pribora za rad, neuredan zapušten. Roditelji su bili pozivani u školu, te se majka nije ni odazivala na telefonske pozive, te dolazi tek nakon višekratnih poziva, no ista u kasnije radne sate izražava nemoć. Navodi se da djeca puno vremena provode na ulici, a majka se učiteljici nije javila niti na jedan poziv, već je došla u školu nakon više upućenih poziva od strane stručne službe. Prelaskom na on line nastavu učenik je vrlo slabo surađivao i većinu obveza nije izvršio.

7. Uvidom u podatke CZSS Cres-Lošinj od 26. listopada 2020. ( list 14 spisa) utvrđeno je da je u odnosu na mlt. djecu Edvina i Halida Aljića u tijeku postupak radi izrade prijedloga za oduzimanje prava na stanovanje s djetetom i povjeravanje svakodnevnoj skrbi djeteta u udomiteljskoj obitelji. U odnosu na mlt. djecu Nikolinu i Stipu u tijeku je postupak radi izrade prijedloga za oduzimanje prava na stanovanje s djetetom i povjeravanjem svakodnevnoj skrbi djetetu ustanovi socijalne skrbi. Prijedlozi nisu još upućeni sudu budući da na zahtjeve za smještaj nije zaprimljen niti jedan pozitivan odgovor. Za mlt. Stipu Stipića upućena je uputnica za opservacije pri Domu za odgoj djece i mladeži Rijeka te se čeka povratna informacija o terminu opservacije. Obitelj Stipić – Aljić pod intenzivnim je izravnim nadzorom djelatnika stručne cjeline za djecu, brak i obitelj.

8. Svjedok Safet Aljić ispitan na raspravi iskazivao je na način da je navodio da se sjeća da je već ranije iskazivao kod PP Mali Lošinj s ispostavom Cres i zna da su ga isti zvali zbog supruge i pitali su ga da li se oni svađaju, pa je on rekao da se baš ne svađaju i pitali su ga da li ista pije, a on im je rekao da ne pije baš puno. U tom periodu djeca su išla u školu i koliko on zna, no on je radio do tri a onda posije toga je išao privatno raditi, a sjeća se da je u tom periodu supruga prala djeci robu. On se ne sjeća da je u tom periodu Stipo Stipić pobjegao iz doma i ne sjeća se da je majka išla po njega. On je bio isto sa djecom i koliko su mogli su vodili djecu u školu. Na izričiti upit predstavnice tužitelja iskazuje da su oboje vodili brigu o kućanstvu ali više supruga jer je on radio i ujutro i popodne, a brigu o školovanju djece su vodili obadvoje u okviru svojih mogućnosti. Na daljnji upit iskazuje da su pozivani iz Centra za socijalnu skrb i imali su nadzor od strane istih i isti su dolazili kod njih, ali su rekli da nikoga nisu našli kući, a on misli da je supruga bila kući. Na daljnji upit iskazuje da se sada djeca nalaze u domu u Puli i misli da su to tamo od četvrtog mjeseca ili 2021. ili 2022.g. Djeca su bila ovo ljeto kod njih na praznicima i onda su ih u devetom mjesecu odveli u Puli kada je počela škola. Na izričiti upit suda iskazuje da je sve četvero djece u domu, ali zavisi kako koje jer dvoje ih je u Puli, jedno u Splitu a jedno u Zagrebu.

8.1 Isti svjedok ispitan kod policijske postaje Mali Lošinj s ispostavom Cres iskazivao je na način da je navodio da je Jasmina Aljić njegova supruga i u braku su od 2008. S Jasminom ima dvoje djece i to Edvina i Halida, dok Jasmina ima iz prvog braka Nikolinu Stipić i Stipu Stipić. U svibnju ove godine bio je na operaciji srca u KBC Rijeka te kada je došao iz bolnice kuć je cijelo vrijeme na bolovanju. Inače je zaposlen u tvrtki Jadranka Hoteli d.o.o u Malom Lošinju. Što se tiče optužbe protiv njegove supruge navodi da to nije istina, odnosno da djeca nisu išla prljava u školu.

Brigu oko sve djece vode supruga i on zajednički, od pripremanja hrane, pranja odjeće, pospremanja po kući i vođenja brige oko njihovih školski obaveza. Suraduju sa CZSS, sa socijalnim radnikom Mihaelom Begićem, te prihvaćaju njihove sugestije i prijedloge. Na njihove pozive su se supruga i on odazivali, međutim rekao je socijalnom radniku nakon operacije da ga njegova pitanja uznemiravaju i da nije u stanju odgovarati jer se nakon toga osjeća loše, no isti i dalje dolazi u nadzor kod njih kući. Trenutno nemaju provođenje mjera od Centra osim da bi Stipo trebao u 11 mjesecu na opservaciju u Dom za djecu u Rijeci jer se odao vršenju kaznenih djela krađe. Stipo je upisao obrtničku školu u Malom Lošinj za smjer stolar u sklopu odgojnog doma u Malom Lošinj, te se druži sa djecom iz doma a on misli da oni loše utječu na njega i možda bi bilo dobro da ga izdvoje iz te okoline. Onda je razgovarao sa njegovim razrednikom koji mu je rekao da ima dobre ocjene, ali da prečesto izostaje sa nastave. Djeca nisu prepuštene sami sebi, dobili su prošle godine svrab, međutim vodili su brigu oko njihove higijene supruga i on i mazali ih kremom koju im je dala doktorica koja je rekla da djeca mogu u školu samo da ih moraju mazati. Nikolina ide u srednju školu za kuhara i dobro joj je, a većinom je sa njim u kući i nema puno prijatelja. Edwin i Halid se isto trude u školi i druže sa djecom iz razreda, oni im pomažu i suraduju sa učiteljima. Supruga ide u srednju školu Stipi i Nikolini, a on u osnovnu za Halida i Edvina. Stipo je jedini sa kojim trenutno imaju problema, međutim i to sada rješavaju sa Centrom. On i Jasmina su u dobrim odnosima, razgovaraju o djeci i svemu, a razgovaraju i sa djecom o njihovim školskim i drugim obavezama. Djeca da ne idu na izvan nastavne aktivnosti jer im trenutno to ne mogu priuštiti jer imaju mala primanja. Nada se da će se riješiti situacija sa Stipom jer bi volio da ostanu svi zajedno i da ih se ne razdvaja kao obitelj ako ne mora. Naglasio je da se nije odazivao na pozive Centra zbog zdravstvenih razloga a ne jer nije htio doći.

9. Svjedok Mihael Begić ispitan na raspravi iskazivao je na način da je navodio da se sjeća da je ispitivan kod PP Mali Lošinj s Ispostavom Cres, ali se ne sjeća što je točno tamo iskazivao, no sjeća se da je u jednom razgovoru sa Stipom Stipić saznao da Jasmina Aljić sa svojom kćeri Nikolinom Stipić razgovora na telefon s drugim muškarcima o seksu i to vrlo eksplicitno, a kako je Stipo Stipić bio u sobi do on je to sve čuo i rekao mu je da mu je to bilo teško slušati. Bilo je još tih situacija kada je on u ime Centra dolazio oko 11 sati u nadzor u tu obitelj i tada bi optuženica još spavala, pa je bilo situacija kada su djeca trebala biti u školi, a nisu bila, a to je ono čega se je sjeća. Na izričiti upit predstavnice tužitelja iskazuje da je bilo više tih dolazaka kod Jasmine Aljić i to od 2019.g. do danas, a sada su se ti dolasci od strane Centra za socijalnu skrb prorijedili jer su Halid i Edwin Aljić na smještaju u domu, a istima je od strane suda određen taj smještaj, a oni u Centru za socijalnu skrb raspolažu tom dokumentacijom. Na daljnji upit iskazuje da je bila jedna situacija kada su optuženica i kći Nikolina Stipić nestale i da je Stipe Stipić ostao sa Halidom Aljić i Edvinom Aljić, da su isti bili van sebe, da oca tad nije bilo jer je obolio i u tom periodu je Jasmina Aljić promijenila adresu sebi i Nikolini Stipić, te kada su pronađene misli da je Nikolina Stipić smještena u dom u Splitu, a misli da je to bilo tijekom 2020.g. Na daljnji upit iskazuje da se znalo desiti da dođu u nadzor, a djeca budu sama i kažu da majka spava, prostor je bio neuredan, a sada je puno uredniji. Sjeća se da su jednom prigodom vidjeli da je u WC-u bila veš mašina i da je bila na

njoj hrpa smrdljive neoprane robe koju su isti donosili iz Caritasa i kada bi ju iznosili tada bi ju bacili. Djeca su u tom periodu nosila neadekvatnu odjeću koja im je bila prevelika, kao i obuću, šišani su u kućnoj radinosti, pa je tu bilo problema a za razliku od sada kad su djeca uredna i uredno pošišana, ne može reći da su djeca u tom periodu smrdjela, no imali su određenih kožnih bolesti uslijed ne higijene. Na daljnji upit iskazuje da su djeca imala svrab. Na daljnji upit iskazuje da su istima izricane mjere stručne pomoći i potpore u ostvarivanju roditeljske skrbi i intenzivna mjera stručne pomoći. Na daljnji upit iskazuje da je prilikom izricanja njihovih savjeta Jasmina Aljić samo klimala glavom, ali nije bilo napretka.

9.1. Isti svjedok ispitan kod Policijske postaje Mali Lošinj s ispostavom Cres navodio je da je zaposlen u CZSS Cres – Lošinj na radnom mjestu kao socijalni pedagog. Nije voditelj mjere nadzora niti je ikada bio u obitelji Aljić kao voditelj mjere nadzora. U svojstvu svojeg posla u Centru je više puta izlazi na teren , te odlazio kod obitelji Aljić, ali sve kao dio stručnog tima za obitelj za brak i mlade pri CZSS. Suradnja sa Jasminom Aljić je otežana ili je uopće nema, a za primjer se može uzeti situacija oko bijega Stipe Stipića jer na njegovo traženje da vrati Stipu na Lošinj dok se isti nalazio u Baranji ista je samo ponavljala da se Stipo ne želi vratiti , a da ona nema novca da ode po njega. To cijelo vrijeme joj je morao objašnjavati da je njena uloga kao majke da se brine za svoju djecu, da zna gdje se nalaze i da mora ići po njih kada bez dozvole napuste kuću. Sjeća se jednom prije cca mjesec dana, negdje oko 11,00 sati je išao na teren kod obitelji Aljić radi bijega Stipe Stipić i da vidi što oni znaju o njegovom bijegu i gdje se nalazi. Kada je došao na njihovu adresu zatekao je Edvina i Halida koji su mu rekli da su se probudili u 7,00 ali su zaboravili na vrijeme pa nisu išli u školu, a na upit gdje su im roditelji su naveli da majka spava a otac čuva neko dijete. Kada je probudio majku i pitao zašto djeca nisu u školi ista je djelovala zbunjeno i rekla da ne zna ali da su trebala biti. On trenutno radi na smještaju Stipe na odjel opservacije pri Domu za odgoj djece i mladeži Rijeka. Nakon svih njegovih razgovora i izlazaka na teren slobodno može reći da Jasmina slabo vodi brigu o djeci i da centar trenutno radi na izuzimanju djece iz obitelji.

10. Uvidom u dokumentaciju o izdvajanju mlt. djece Halida i Edvina Aljić, te mlt. Stipu i Nikolinu Stipić iz obitelji Jasmine Aljić utvrđeno je da su sinovi mlt. Halid i Edvin Aljić smješteni rješenjem CZSS Cres – Lošinj u Dječji dom Ruža Petrović u Puli, mlt. Stipo Stipić u Centar za pružanja usluga u zajednici Zagreb-Dugave, a Nikolina Stipić boravi na adresi U Branjin vrh nadležnost CZSS Beli Manastir a sve to je pokrepljeno rješenjima i izvješćima CZSS Cres-Lošinj i ustanovama u kojima su djeca smještena.

11. Uvidom u Rješenje Općinskog suda u Rijeci R1OB-590/2021 utvrđeno je da se oduzima pravo na stanovanje Jasmini Aljić i mlt. Edvinu Aljić, Halidu Aljić koji se povjeravaju na svakodnevnu skrb Dječjem domu "Ruža Petrović" Pula kroz vremensko razdoblje od 7. travnja 2022. do 7. travnja 2023, te se istim rješenjem uređuju osobni odnosi između majke i mlt. djece.

12. Uvidom u Rješenje od 8. rujna 2022, a koje se odnosi na Stipu Stipića i popratna dokumentacija koja se odnosi na istoga ( list 7-127 spisa) utvrđeno je da je rješenjem CZSS Cres –Lošinj utvrđeno da se Stipi Stipiću priznaje pravo na socijalnu uslugu privremenog smještaja u Centru za pružanje usluga u zajednici Zagreb.

13. Uvidom u socijalnu anamnezu HZSR područni ured Beli Manastir ( list 223-224 spisa) utvrđeno je da Nikolina Stipić je završila srednju strukovnu školu za zanimanje kuharice. Obitelj Nikoline Stipić je u dugogodišnjem tretmanu CZSS zbog neadekvatne roditeljske skrbi gdje je Centar u više navrata majci izricao mjere za zaštitu prava i dobrobiti djeteta iz nadležnosti centra. O propustima u roditeljskoj skrbi u odnosu na Nikolinu centar dobiva saznanja i od osnovne škole Mario Martinolić iz Malog Lošinja, te od Poliklinike za zaštitu djece i mladih grada Zagreba koji ukazuje na brojne probleme u obitelji. Nadležni Centar za socijalnu skrb Cres –Lošinj intervenirao je u obitelji Jasmine Alijić tijekom ožujka 2012., kada je Nikolina bila hospitalizirana zbog akutnog tonzilitisa u kojem se navodi da je djevojčica zaprimljena u zapuštenom stanju . Dječji dom " Maestral " Split, Kaštel Lukšić odobrio je zahtjev za smještaj Nikoline u njihovu ustanovu. Područni ured CZSS je nastavio postupati radi zaštite prava i dobrobiti mlt. Nikoline Stipić te je dana 20. prosinca 2021., ista privremeno povjerena domu Maestral Split, podružnica Kaštel Lukšić, a ista je u međuvremenu postala punoljetna te je dana 3. veljače 2023. ista premještena u organizirano stanovanje uz povremeni podršku u istoj ustanovi.

14. Na kraju dokaznog postupka izvršen je uvid u KE te je utvrđeno da optuženica nije do sada osuđivana.

15. Na kraju dokaznog postupka svoju obranu je iznosila optuženica koja se branila na način da je navodila da su kupovali djeci stvari koliko su mogli ona i njihov otac i da nije točno da djeca nisu bila čista jer da im je prala robu. Isto tako nije istina da je dnevni boravak bio zaključan jer od istog ne postoji ključ. Duže je spavala zbog toga što je bolesna od dijabetesa i stalno joj se spavalo. Na izričit upit zamjenice ODO je iskazivala da je točno da su djeca oboljela od svraba , ali da su oni išli kod njene sestre gdje je njezino dijete imalo svrab, pa su se zarazila od njega ali su odmah išli kod liječnika koji im je dao kremu koju su odmah mazali djeci. Na daljnji upit je iskazivala da ona nije sa Nikolinom pričala o neprimjerenim temama, a da ne zna zašto joj je oduzeto pravo stanovanja sa djecom. Napomenula je da su se sa njenim sinom Stipom družila dva dečka koji su išli krasti i koji su iz doma, a oni su ga pokušali spriječiti da izađe ali očito nisu uspjeli.

15.1. Uvidom u zapisnik o ispitivanju osumnjičenika ( list 5-8 spisa) sa DVD snimkom ispitivanja ( list 9 spisa) utvrđeno je da je optuženica ispitana u prostorijama Policijske postaje Mali Lošinj sa ispostavom Cres, te da je iznoseći obranu navela da ona djeci mijenja odjeću, da im je Safet kupio odjeću, da su djeca šugu dobila od sestrinog malog i da je istina da Stipo na želi ići u školu. Tvrdi da nije da nemaju za pojest. Navodi da je u tijeku nastave na daljinu zadaće slala preko fejsa i da joj je u tome pomagala Nikolina. Tvrdi da su za školu kupili sve što treba, sav pribor, da surađuje sa Centrom a da je bio par puta nadzor istih koji su im rekli da djecu moraju voditi doktoru, da moraju kuhati i spremati. Navela je da su za vrijeme nastava ne daljinu djeca pisala zadaću, ali da je za Halida zadaću slala malo manje jer nije znala kako poslati. Navodi da djeca ne idu ni na kakve aktivnosti a da ona ne konzumira ikakav alkohol.

16. Slijedom prethodno provedenog dokaznog postupka, cijeneći sve dokaze pojedinačno i sve u njihovoj ukupnosti utvrđeno je da su se u ponašanju optuženice ostvarila sva obilježja "bića" kaznenih djela koja se optuženiku stavljaju na teret.

17. Tijekom dokaznog postupka utvrđeno je nespornim, a što proizlazi iz riječi

svjedoka Mihaela Begić da je više puta bio u nadzoru kod obitelji Aljić kada je utvrdio da su djeca prepuštena samima sebi, da je ista propustila voditi računa o djeci u segmentu odgoja, obrazovanja i zdravlja iako je ista od strane Centra za socijalnu skrb Cres-Lošinj obaviještena o svojoj ulozi majke, kao i činjenici da mora brinuti za djecu, ali navodi nadalje svjedok da bez obzira na to da po tom pitanju nije bilo pomaka kod optuženice. Navodi nadalje isti svjedok da je iz razgovora sa Stipom Stipić saznao da optuženica sa kćeri Nikolinom Stipić razgovara na telefon sa muškarcima vrlo eksplicitno, da on to čuje jer je soba do njih, pa navodi da je znao dolaziti u nadzoru 11 ili 14 sati, da optuženica još spava, da djeca tad nisu pratila nastavu, da istima nije dala ništa jesti, čak štoviše da je zaključala kuhinju u kojoj se nalazi hrana i televizor na kojem djeca trebaju pratiti online nastavu, da je u nadzoru utvrdio da je prostor neuredan, pun smrdljive neoprane robe i sl.

18. Ovakav iskaz svjedoka potkrijepljen je materijalnom dokumentacijom i to izvješćima Centra za socijalnu skrb Cres-Lošinj, izvješćima Osnovne škole za ml. Stipu, Edina i Halida u kojima se navode poteškoće djece s učenjem ponašanjem i disciplinom, te izostancima. Nadalje se navodi da sa majkom nije ostvaren kontakt jer se nije javljala na pozive, niti je surađivala, a i kada je kontaktirana da to nije rezultiralo poboljšanjem.

19. Ovakvim svojim postupcima optuženica je kao roditelj grubo zanemarila svoju dužnost podizanja, odgoja i obrazovanja svoje djece i time je počinila četiri kaznena djela povrede djetetovih prava.

20. Takvo ponašanje optuženice je u konačnici rezultiralo time da je istoj oduzeto pravo na stanovanje s djecom Edvinom i Halidom Aljić, te su ista djeca povjerena na smještaj u dom Ruža Petrović u Puli, sin Stipo Stipić smješten je u Centar za pružanje usluga u zajednici Zagreb, a kćer Nikolina Stipić nakon što je postala punoljetna i više ne živi u domu Maestral Split je premještena u organizirano stanovanje uz povremenu podršku u istoj ustanovi.

21. Dakle, nakon cjelokupno provedenog dokaznog postupka, bez obzira na obranu optuženice koja negira počinjenje kaznenih djela, nesporno je utvrđeno, a što proizlazi iz materijalne dokumentacije koja prileži spisu, iz iskaza ispitanih svjedoka da su se u ponašanju optuženice stekla bitna obilježja kaznenog djela koja joj se stavljaju na teret, te je nedvojbeno utvrđeno da je optuženica grubo zanemarila svoju dužnost podizanja, odgoja i obrazovanja svoje djece, te je tijekom postupka utvrđeno da ista nije vodila brigu o higijeni istih, pa su djeca se razboljela od svraba, ista su ostavljena bez nadzora, pa se odavala skitnji i delinkventnom ponašanju, pričala o spolnim maštarijama pred mlđ. djecom, odbijala suradnju sa Centrom za socijalnu skrb i na taj način takvim svojim postupanjem štetno utjecala na psihofizički razvoj svoje djece, a što je u konačnici rezultiralo oduzimanjem djece od iste, pa je takvim svojim ponašanjem počinila kaznena djela koja joj se stavljaju na teret.

22. Prilikom odluke o vrsti i visini kaznenopravne sankcije sud je cjenio sve olakotne i otegotne okolnosti na strani optuženice, kao i svrhu kažnjavanja i to da se izrazi društvena osuda zbog počinjenog kaznenog djela, te da se utječe na počinitelja da više ne čini kaznena djela (specijalna prevencija), kao i da se utječe na ostale da ne čine kaznena djela, te na njihovu svijest o pogibelnosti kaznenih djela i

pravednosti kažnjavanja počinitelja kaznenih djela.

22.1. Tako je kao olakotnu okolnost na strani optuženice sud uzeo njezinu dosadašnju kaznenu neosuđivanost, ali i okolnost podkapacitiranosti za ostvarivanje roditeljskih kompetencija što je sud stekao dojam u tijeku postupka spram optuženice, dok otegotnih okolnosti spram optuženice ovaj sud nije našao.

23. S obzirom na iznijeto sud je optuženicu osudio na kaznu zatvora kao u izreci presude, s tim da je primijenio članak 48 i 49 KZ/11 i izrekao optuženici kaznu blažu od propisane, a imajući u vidu naprijed navedene olakotne okolnosti i izostanak otegotnih okolnosti na strani optuženice, a zatim prema istoj primijenio institut uvjetne osude u dužem trajanju, u uvjerenju da će već samim prijekorom u smislu izricanja kazne bez njenog izvršenja se mogu ostvariti sve svrhe kazneno pravnih sankcija predviđenih zakonom. Tom prigodom se vodilo računa o svim prethodno obrazloženim okolnostima koje se tiču same ličnosti optuženice.

22. Na temelju čl. 58. st. 1 i 5 KZ/11 sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne osuđeniku koji bez opravdanih razloga u roku koji mu je određen ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri posebnu obvezu ili je teško ili uporno krši.

23. Kako je optuženica proglašen krivom, na temelju čl. 148 st. 1 ZKP/08 istoj je naloženo podmiriti troškove kaznenog postupka, i to paušalnu svotu s obzirom na složenost i trajanje izvida i kaznenog postupka i njene imovinske prilike.

24. Sljedeom navedenog donesena je odluka kao u izreci ove presude.

Rijeka, 15. svibnja 2024.

Sudac za mladež  
Aleksandra Svoboda-Mišić

#### UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude žalba se može podnijeti u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud.

|                                                               |                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dokument je elektronički potpisan:<br>Aleksandra Svoboda-Miše | DN:<br>C=HR<br>O=OPĆINSKI SUD U RIJECI<br>2.5.4.97=#OC1156415448522D3534353636333834363331 |
| Vrijeme potpisivanja:<br>07-06-2024<br>14:27:55               | OU=Signature<br>S=Svoboda-Miše<br>G=Aleksandra<br>CN=Aleksandra Svoboda-Miše               |



DNA:

- I. ODO u Rijeci
2. optuženica
- 3.z.z. mldb oštećenika Safet Aljić

Broj zapisa: **9-30868-ca5ea**

Kontrolni broj: **02b8f-2f76e-690e5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Aleksandra Svoboda-Miše, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.